

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ БИЗНЕСА И ВЛАСТИ В КОНТЕКСТЕ ВЛИЯНИЯ НА АДАПТАЦИЮ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИ- СТОВ В МАЛЫХ ГОРОДАХ И СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ

Шохин А.Н., <sup>1</sup>Беляева Е. С. <sup>2</sup>

В данной статье на основе авторского социологического исследования выделен социальный портрет молодого специалиста (образ жизни, привычки, место рождения и проживания, удовлетворенность своим положением и т.д.) в малых городах и сельской местности Нижегородской области. Также определены основные социальные и материальные стимулы, влияющие на процесс адаптации молодых специалистов.

Ключевые слова

*молодые специалисты, адаптация, притязания, малые города и сельская местность*

---

<sup>1</sup> Шохин Александр Николаевич - д.э.н., профессор, заведующий кафедрой теории и практики взаимодействия бизнеса и власти, Президент НИУ ВШЭ, Президент Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП).

<sup>2</sup> Беляева Екатерина Сергеевна - начальник группы социальных проектов ВВПОД «ЮНАРМИЯ». Контактный телефон: +79858118830 E-mail: Belyaeva\_ekaterinka@lir.ru

## Введение

В современной социологии представлено несколько направлений, исследующих проблемы молодежи. Например, Е. Омельченко, описывая проблемы молодежи, использует три основных понятия - идеализация, проблематизация и романтизация. Первое понятие оценивает вложение в развитие актуальных направлений и тенденций, второе рассматривает проблему через призму отклонений молодежных культур, а третье рассматривает молодежь под углом ее возрождения [9]. Тогда как Э. Гидденс исследует проблемы молодежи через образ жизни пенсионеров и трудовую дискриминацию. Ведь молодежь имеет множество ограничений, препятствующих карьерному росту, возможности участия в управлении на государственном и муниципальном уровне, в органах представительной и исполнительной власти [2, 250-251].

Основоположники социально-психологического подхода (З. Фрейд и его последователи Р. Бенедикт, Л. Фойер, Л. Шелефф и Э. Эриксон) при определении понятия молодежь используют ее возрастные характеристики и соответствующие биологические и психологические (психологические) свойства [14, 150-151]. С точки зрения представителей ролевого подхода (Т. Парсонс и О. Галлан), молодость определяется соответствующим поведением, характеризующим маргинальный статус (с одной стороны, они уже не дети, но еще и не взрослые) [10, 251].

Основоположники культурологического подхода (А. Шюц, П. Бергер, К. Мангейм и отечественные социологи В.И. Добрынина, И.М. Ильинский, А.С. Капто, Л.Н. Коган, Т.Н. Кухтевич, В.Ф. Левичева и др.) характеризуют молодежь через образ жизни, поведение, культурные нормы и ценности [8, 291]. Для представителей конфликтологиче-

ского подхода (американский исследователь Ф.Э. Фриденберг), молодость – основной период жизни, характеризующийся стрессовыми ситуациями, конфликтами между молодежью и обществом. Но на этой стадии на пути эволюции человека, главные противоречия возникают при самоопределении и самоидентификации [14, 191]. Основоположник процессуального подхода Ф.Р. Филиппов считает, что молодые индивидуумы находятся на стадии становления, еще не интегрированы и не сформированы. Их отличительная черта в социальной структуре - состояние формирования [15, 25]. Основоположником социализационного подхода Г.Г. Дилигенским молодежь рассматривается с точки зрения периода социального развития, определения и формирования индивидуальности [3, 10]. Анализ различных подходов показывает, что все они в той или иной степени применимы при исследовании особенностей адаптации молодых специалистов.

Эта тема актуальна и в практическом плане. Президент РФ В.В. Путин в реализации национальной образовательной стратегии «Наша новая школа» отвел молодежи, которая рассматривается как группа, имеющая свои специфические возрастные особенности: она более активна, более открыта инновациям и изменениям. Кроме того, молодость – период, когда молодой человек выбирает свой жизненный путь и сам отвечает за свой выбор. Именно поэтому молодежь заслуживает детального изучения.

Современная молодежь характеризуется социальной активностью, от уровня которой зависит развитие общества. Развитие общества возможно лишь при условии воспроизводства новых поколений. Условием получения социального опыта и эффективного выполнения социальных функций и ролей выступает успешная социализация.

Продуктивная организация своей жизнедеятельности в уже сложившихся социальных условиях подкрепляется сформированными приоритетами, ценностными установками, а также устоявшимися в обществе формами социального взаимодействия [14, 35]. Существующие условия жизни, вызванные модернизацией ценностей, привели к нарушению социальных коммуникаций между старшим и молодым поколением, что способствовало нарушению механизмов преемственности поколений. Нижегородская область не стала в этом плане исключением.

Образовательная система Нижегородской области в 2006 году насчитывала 3300 учебных учреждений, в том числе, в малых городах и сельской местности, в которых обучалось 750000 учащихся, и было задействовано 52000 педагогических работников [1]. В 2009 году образовательных заведений насчитывалось всего 2845 при 823593 обучающихся в них и 34879 педагогических работников. В 2010 году сокращение числа образовательных учреждений продолжилось: 1437 учреждений при 811192 учащихся и 33988 работников образования [6, 5]. В 2018 году число учебных заведений и учащихся выросло (2610 и 884966 соответственно), но сохранилась тенденция к сокращению педагогических работников, чья численность упала до 24270 чел. Такая тенденция обусловлена увеличением нагрузки на уже работающих специалистов (работа по совместительству): в 2009 г. на 1 работника образования приходилось 23,6 учащегося, в 2010 г. – 23,8, 2018 г. -36 учащихся.

По результатам исследования, проведенного Г.С. Широкаловой и О.Н. Дерябиной [16, 26-27], студенты (университет, колледж, ПТУ и др.) не ориентированы на трудоустройство в сельские учреждения, либо сравнивают возможные положительные и отрицательные моменты при трудоустрой-

стве. В качестве экспертов учитывались мнения аспирантов ввиду их более критичной оценки. Основные негативные факторы: отсутствие современных технологий, неудовлетворительные условия труда, отсутствие карьерного роста и развитой социальной сферы. Но при создании благоприятных условий (карьерный рост, современные условия труда, возможность исследовательской деятельности, должная оплата за ученую степень, предоставление жилого помещения) мобильность возможна. Студенты заочной формы обучения, обучающиеся в той местности, в которой и проживают, не обязательно должны адаптироваться и остаться на селе. Экономия в данном случае на обучении на селе, по сравнению со стоимостью обучения в городе, это лишь подготовка к последующему переезду в город, возможность получить образование, имея низкую успеваемость или не имея достаточной суммы на обучение в городе. Получение образования в более осознанном возрасте – единственная возможность освоить теоретическую часть и сопоставить ее с уже имеющимися практическими знаниями, а факт получения диплома – условие сохранения должности [16, 28].

По данным исследования Г.Г. Силласте, проведенного в 2004 г., среди отрицательных факторов трудоустройства на селе можно выделить: «не устраивает сельская жизнь» (44%), низкая заработная плата (78,4), отсутствие мобильности (перечень потенциальных организаций работодателей ограничен) (60%), не развитость сферы досуга и отдыха (46,9), крайне низкий уровень жизни на селе (45,5%). Также влияют отсутствие системы здравоохранения как целостной системы (38,8%), ограниченные условия создания семьи (36%), отсутствие транспортной инфраструктуры (31%), препятствия при

повышении уровня своей квалификации (25,6%) [12, 26].

Социологический анализ социального портрета молодого специалиста в малых городах и сельской местности

Атitudное исследование проведено в 2 этапа: 1 этап – 2007 год, 2 этап – 2019 год.

1 этап:

1. Глубинное интервью и анкетный опрос молодых специалистов в малых городах, городах районного значения и сельской местности на примере учителей общеобразовательных учреждений. Опрошено 12 молодых специалистов Вачского района Нижегородской области, 28 – Павловского и 24 – Сосновского, 20 – г. Бор, участвующих в областной целевой программе «Социально-экономическая поддержка молодых специалистов, работающих в учреждениях образования, здравоохранения, спорта и культуры Нижегородской области» (далее – программа), а также 20 молодых специалистов, работающих в учреждениях образования, но не являющихся участниками программы. Выборочная совокупность – 104 специалиста. Генеральная совокупность – 740 человек.

2. Метод экспертных оценок, опрошено 26 экспертов.

2 этап:

Выборочная совокупность авторского исследования составила 796 молодых специалистов (37%) участников программы. Генеральная совокупность исследования – 2148 чел.

Основная цель исследования состояла в формировании образа молодого специалиста, работающего в образовательных учреждениях в малых городах и сельской местности.

Цель исследования реализовывалась в следующих задачах: 1) выявить основные установки молодых специалистов, стиль и образ их жизни, 2) установить взаимосвязь между этими элементами.

Результаты 1 этапа исследования показывают, что основные стимулы со временем не изменились, а остались прежними. По-прежнему возглавляет рейтинг низкая заработная плата (90%), «слишком большой срок отработки полученных льгот (машины и жилого помещения)» (85%), отсутствие соответствующего стиля жизни (в том числе, отсутствие больших супермаркетов, позволяющих делать разные покупки в одном месте) (60%), отсутствие условий для досуга и отдыха (55%) и современных ФОКов (50%).

Но нормы и ценности меняются со временем. К родительским мотивам молодежь добавляет еще и свои, отражающие качество жизни, ее стиль и культуру. Стандартные походы по магазинам приобретают символическое значение: культура шопинга становится элементом формирования вкуса и стиля.

Общая характеристика респондентов. По данным авторского исследования, 95% молодых специалистов родились в том месте, где сейчас проживают и являются участником программы и только 5% – в другом населенном пункте. 42% респондентов родились в поселке городского типа, 34% – в селе, деревне, кишлаке, ауле, 24% – в городе. 67% опрошенных респондентов проживают в этом населенном пункте длительное время – 30-34 года, еще 12% – 25-29 лет, 9% – 10-14 лет. 75% опрошенных не имели опыта проживания в другом населенном пункте более чем 6 месяцев подряд, и только 25% – уезжали на период учебы, службы в армии, но потом возвратились обратно.



96% обучались в той же школе, что и сейчас работают, и только 4% - учились в школе в другом населенном пункте. У 87% молодых специалистов школа находилась в поселке городского типа или селе, у 13% - в другом городе (не районном). У 98% респондентов - это была обычная средняя школа, у 2% - образовательный лицей. 82% респондентов, помимо школы, не имеют дополнительного образования (сразу пошли в институт / университет), 18% - имеют дополнительное образование (СУЗ, ПТУ, колледжи и т.д.). 68% обучались шесть лет (в магистратуре), 24% - пять лет (специалитет), 7% - три года (после ПТУ на 3 курс). Уровень полученного образования у молодых специалистов также разный: техникум, медицинское, музыкальное, художественное, педагогическое училище (43%), среднее профессиональное образование (41%), высшее образование (16% респондентов). 97% респондентов владеют иностранным языком (изъясняются, читают и переводят со словарем - 72%, могут изъясняться и достаточно свободно читать - 25%, владеют свободно - 3%), и только 2% - нет.

100% молодых специалистов использовали персональный компьютер за последние 12 месяцев. Также 100% использовали его для учебы, получения новых знаний, приобретение товаров и услуг, реже для развлечений (53%), по иным причинам (11%), а также для посещения сайтов социальных сетей (97%). Из социальных сетей молодые специалисты предпочитают: Одноклассники (98%), ВКонтакте (97%), реже Фейсбук (33%).

Семейное положение. 97% молодых специалистов состоят в первом зарегистрированном браке, 3% - еще в браке не состояли. 48% проживают в зарегистрированном браке 8-9 лет, 22% - 10 и более лет, 20% - 6-7 лет, 10% - 4-5 лет. 84% молодых специалистов проживают совместно с партнером вместе

без регистрации и считают себя мужем и женой, 16% - затруднились с ответом. 100% респондентов имеют детей: 52% - имеют два ребенка, 48% - по одному.

Отношение к религии. 67% молодых специалистов считают, что государство и религия должны существовать отдельно, 33% - что государство должно поддерживать религию. 98% - православные, 2% респондентов ни к какой религии себя не относят. 98% - относят себя к неверующим людям, 2% - к атеистам. Причем 98% - верующие с детства. 60% молодых специалистов посещают религиозные мероприятия 1 раз в год, 28% - реже, чем 1 раз в год, а 12% - раз в неделю или чаще.

У каждого человека есть цель, к которой он стремится. На выбор цели влияют существующие в обществе нормы, которые разрешают или запрещают способы и средства достижения целей. Группы молодежи различаются в постановке целей и способов их достижения, и выбор их напрямую связан с уровнем притязаний [9].

Притязания молодежи: социологический анализ. Достаточное количество ученых изучают притязания молодежи. Так, Е. Омельченко исследует значимость притязаний относительно таких социальных ресурсов, как: стиль жизни, социальный и культурный капитал [9]. В.С. Магун исследует потребности молодежи через призму должности в организационной структуре предприятия, уровня благосостояния (оплата за труд, собственное жилье, наличие дачи, транспортного средства), через понятие «общий уровень богатства», выделяя образовательный и культурный уровень (полученное образование, размер домашней библиотеки), наличие социально-значимого статуса и представлений о количестве будущих детей [7].

По результатам авторского исследования можно выделить основные притязания (как социальные, так и материальные) молодых специалистов, обеспечивающие им определенное качество жизни.

К социальным притязаниям относятся:

- применение образования по полученной специальности;
- занятие определенной должности, статуса, ниши в обществе;
- работа по уважаемой, социально значимой и престижной профессии, способствующей общественному признанию;
- общее удовлетворительное состояние здоровья.

К материальным притязаниям относятся:

- заработная плата;
- наличие жилья;
- наличие земельного участка (с дачей либо без нее);
- наличие автомобиля;
- наличие бытовой техники;
- доступность отдыха, сферы досуга;
- доступность медицинских услуг.

Работа по специальности. По результатам исследования, проведенного Н.Е. Тихоновой, молодежь в крупных городах чаще работает по специальности (61%), чем в малых (49%) или в сельской местности (26%). Чаще меняют специальность в маленьких городах (12%), чем в сельской местности (4%) и в крупных городах (6%). Чаще всего не работала по своей специальности молодежь из более маленьких городов (23%), тогда как в крупных городах и сельской местности эта доля составляет 15%. Сельскую молодежь можно выделить в отдельную группу – половина ее вообще не работает (23%). Возрас-

тая структура распределена следующим образом: 24-26 лет – не работает 23%, младше 24 лет – более 50% [13, 45].

По результатам авторского исследования (1 этап) 90% молодых специалистов (как девушек, так и молодых людей) считают очень важным работать по полученной специальности. Татьяна Николаевна (24 года, учитель иностранного языка, МБОУ СШ № 16 г. Павлово Нижегородской области, 2 года в программе): «... важную роль играет работа по специальности. Для чего тогда надо было тратить свое время, деньги, чтобы просто посидеть 5 лет, а некоторые и больше, а потом положить диплом в ящик стола? ... Профессия учитель очень важная и здесь без теоретических знаний, знаний основ психологии, педагогики просто не обойтись!...». Алексей (25 лет, учитель русского языка и литературы МБОУ СШ № 16 г. Павлово Нижегородской области, 3 года в программе): «... я считаю, что человек должен получать знания и применять их на практике, обучение в университете и в дальнейшем работа в школе позволяют это делать ...».

По приходу в общеобразовательное учреждение молодому специалисту предоставляют место применения полученных знаний, умений и навыков (вакантную должность) в соответствии с полученной по диплому квалификацией, и для молодого специалиста очень важно, на какой должности он будет работать, ведь программа определяет круг специальностей. В данной ситуации исчезает психологический барьер, связанный с неизвестностью занятия должности молодым специалистом. Татьяна Николаевна (24 года, учитель иностранного языка, МБОУ СШ № 16 г. Павлово Нижегородской области, 2 года в программе): «... распределение важно, знаешь, что ты только получил диплом, а работа тебя уже ждет. Причем официальная, с белой зарплатой .. и

по той специальности, на которую учился...».

84% молодых специалистов работают по основной работе дома и только 16% - нет. Причем, выполнение профессиональных обязанностей дома у 36% респондентов занимает 4-6 часов за 30 дней, у 22% - 1-3 часа, 10% респондентов работают дома по 25-29 часов в месяц, и только у 5% респондентов работа дома занимает 30 часов и более. Все свободное время занимает основная работа. 91% респондентов не имеют дополнительной работы, и только 9% - подрабатывают по совместительству. Есть уверенность трудоустроиться на работе, которая не ниже уровнем, что и сейчас, в случае закрытия организации: 62% молодых специалистов скорее уверены, а 34% - полностью уверены в своем трудоустройстве.

Престижность профессии учителя. Учителя в сельской местности отличаются от учителей в крупных городах, прежде всего, своими социальными ролями. Сельская школа призвана сосредоточить в себе культурную, образовательную и политическую жизнь. В 2007 г. 90% молодых специалистов не считали свою профессию престижной, но говорили о том, что она значимая и важная, что именно учитель закладывает основы морали и нравственности школьникам. Татьяна Николаевна (24 года, учитель иностранного языка, МБОУ СШ № 16 г. Павлово, 2 года в программе): « ... я считаю, что наша профессия не престижная, да, мы вкладываем всю свою душу в работу, однако в последнее время учитель всегда виноват. Вот недавно был у меня случай. Один школьник все время прогуливал уроки, курил на переменах, иногда даже употреблял ненормативную лексику. Я вызвала его родителей в надежде изменить сложившуюся ситуацию, узнать причину такого поведения. Приходит ко мне его мама, и говорит, что в этом

виноваты только учителя, которые не досмотрели за ним, и вовремя не предупредили родителей ... ». Андрей Михайлович (22 года, учитель географии МБОУ СШ № 16 г. Павлово Нижегородской области, 1 год в программе): « ... я считаю, что к профессии учитель можно было бы больше обращать внимания, государству разрабатывать программы и различные гранты, которые охватывали бы большой круг молодых специалистов, которые занимались бы воспитанием и образованием молодого поколения, и несмотря на его усилия я считаю, что данная профессия все-таки остается не престижной, нет должного уважения, общественного признания... ».

Профессия учителя является достаточно трудной профессией и требует серьезной профессиональной подготовки. С одной стороны, обучение учителя представляет собой комплексную фундаментальную систему, включающую подготовку по многообразным профилям. Кроме того, учитель владеет комплексом знаний смежных дисциплин. Таким образом, профессия учителя тяжела, и это одна из немногих сторон почему молодые специалисты не хотят работать по полученной специальности, если рассмотреть ее с точки зрения психологического аспекта. При взаимодействии учителя и школьника на учителя ложится «груз проблем», который необходимо разрешить. Постоянные стрессовые ситуации оказывают отрицательное воздействие на организм учителя, на начальном этапе еще не умеющего им противостоять и являющегося своего рода эмоциональным донором. Для учителя становится актуальной проблема поддержания как психологического, так и общего состояния здоровья.

Карьера. Возможностями профессионального роста скорее удовлетворены 49%

респондентов, 16% - и да и нет, и совсем не удовлетворены - 12%.

Социальный климат в организации. Руководству своего учреждения молодые специалисты скорее доверяют, чем не доверяют (48% респондентов), 33% - и доверяют и нет, и только 9% - полностью доверяют. Практически такая же ситуация складывается с доверием к коллегам, с которыми работают молодые специалисты: скорее доверяют - 64%, и да и нет - 34%, и лишь 1% респондентов полностью доверяют своим коллегам.

Качество жизни. Г.Г. Силласте характеризует понятие «качество жизни» как совокупность материальных, социальных и культурных потребностей, удовлетворяющих молодежь, по сравнению с существующим стандартом жизни. Основными элементами являются: занятость, доходы, наличие жилья, бытовой техники, определенный уровень здоровья, бесплатный доступ к медицине и отдых [11].

Обеспечение жильем - основная задача и главная характеристика качества жизни, особенно на селе, когда к этому добавляется земельный участок, являющийся источником дополнительного дохода и позволяющий значительно сэкономить семейный бюджет. Но по результатам исследований, только 22,2% молодых специалистов имеют в собственности дом, 31% проживают в съемных квартирах, 26,3% - в квартирах, находящихся в их собственности, и 11% - в родительских домах). В рамках реализации программы в части обеспечения жильем молодым специалистам предоставляется выбор приобретения жилого помещения либо строительство собственного дома либо приобретение квартиры в многоквартирном доме. На 2010 год было построено 644 (40%) индивидуальных жилых дома, приобретено 1267 (45%) квартир на вторичном рынке не-

движимости. На 2019 год жильем обеспечены 2148 человек.

Земельный участок, по мнению молодых специалистов является важным, но не определяющим фактором: он дает возможность дополнительного источника дохода или возможности самообеспечения.

Транспорт. Одним из основных направлений Программы является предоставление транспортного средства. На 2010 год молодым специалистам было предоставлено 1964 автомобиля. По результатам исследования, наличие транспортного средства является составной частью современной жизни, позволяющей быть более мобильным, особенно в ситуации, когда молодой специалист живет в одной сельской местности, а работает в другой. 90% молодых специалистов считают эту меру социально-экономической поддержки определяющей.

Социальные льготы. По основному месту работы молодые специалисты получают следующие социальные льготы: оплату очередных отпусков, больничных листов и декретного отпуска, предоставление путевок детям в детские лагеря, а также оплату обучения своих сотрудников. Однако респонденты высказывают пожелания в отношении необходимости следующих социальных выплат: оплаты питания (100%), транспортных расходов (100%), мобильной связи, интернета (100%) и арендуемого жилья (100%), предоставления ссуд и кредитов на строительство жилья (91%), оплаты содержания детей в образовательных учреждениях (80%) и медицинских услуг (64%).

Уровень техники. Из средств связи все молодые специалисты имеют сотовые телефоны, в том числе, смартфоны, коммуникаторы, айфоны, свои компьютеры, планшеты и умные часы (по 84%).



**Здоровье.** 99% молодых специалистов посещают врача 1 раз в год на программе диспансеризации, и только 1% - 2-3 раза в течение года. В профилактических целях врача не посещают 80% респондентов, а 20% - посещают. По мнению 94% респондентов, они не имеют проблемы со здоровьем, и только 2% подтвердили, что имеют таковые. 18% имели легкое недомогание в течение последних 30 дней, 48% - не имели, а 34% затруднились с ответом. 87% молодых специалистов не обращались к медработникам за помощью, занимались лечением самостоятельно и не лечились в стационаре. И все молодые специалисты не пропускали по болезни рабочие или учебные дни. 58% молодых специалистов оценивают свое состояние здоровья как среднее, не хорошее, но и не плохое, 42% - как хорошее. Среди хронических заболеваний можно выделить: заболевания глаз (41%), аллергия (21%), гипертоническую болезнь, повышенное артериальное давление (11%), заболевания желудочно-кишечного тракта (10%). 81% молодых специалистов регулярно питаются 3 раза в день изо дня в день, 18% - скорее стараются это соблюдать. 73% специалистов принимают витамины, минеральные вещества и БАДы, 11% - не принимают, а 16% отказались отвечать. 86% молодых специалистов придерживались диеты за последние 12 месяцев, 14% - нет.

**Досуг.** По мнению молодых специалистов времени на досуг остается немного. Однако, даже его они проводят с пользой: 30% - отдыхают культурно, 18% проводят досуг с семьей, детьми и родными, 16% занимаются подсобным хозяйством, разводят животных, ухаживают за огородом, приусадебным участком, цветами, 11% - гуляют в лесу, парке, ходят за грибами, ягодами, предпочитают охоту, рыбалку, баню, 7% - занимаются спортом, ходят на фитнес и в спортзал

**ЗОЖ.** Среди видов физической активности за последние 12 месяцев можно выделить следующие: упражнения на тренажерах (90%), бег трусцой, катание на лыжах, коньках (58%), прогулочная ходьба (58%). Наиболее популярные варианты занятия физкультурой следующие: простые физические упражнения, в основном направленные для переключения нагрузки, снятия усталости и отдыха приблизительно три раза в неделю (84%), ежедневные занятия физкультурой менее 30 минут в день (16%).

**Счастье.** 75% молодых специалистов считают себя скорее счастливыми, чем несчастными, 25% отмечают, что довольно счастливы. 79% молодых специалистов оценивая свою жизнь, в целом удовлетворены ее, 3% считают, что полностью удовлетворены своей жизнью, 2% полагают, что они скорее удовлетворены своей жизнью, а 16% - не очень удовлетворены.

Анализ социальных потребностей, интересов, стимулов к трудовой деятельности и мотиваций, обуславливающих специфику повседневной жизни, предполагает и анализ образа жизни.

**Образ жизни.** Е. Омельченко соотносит образ жизни со стилем жизни. Стилль жизни - совокупность ценностей, отражающих достижение цели, используется для проверки и коррекции значимых решений [9]. Стилль жизни характеризуется следующими характеристиками:

1. Возможность внедрения инновационных способов решения проблем, эксперимент.
2. Индивидуализация через адаптацию к меняющимся условиям. Многообразие мнений, их принятие и одобрение. Молодежь уже не выстраивает вертикаль формирования общественного мнения (формируется сверху), они открыты к изменениям.

3. Индивидуализация к быстро меняющимся обстоятельствам.

4. Ориентированность на настоящее и будущее, а не на прошлое. Настоящее приобретает ценность и объясняется желанием получения удовольствия здесь и сейчас.

5. Переход к внутреннему контролю за своей жизнью, отражающемуся в расчете на себя в большей степени, нежели на родителей и государство.

6. Возможность к переездам.

7. Усиление чувства справедливости и вера в то, что зарплата соответствует вкладу индивида и зависит от компетенций, способствует накоплению опыта.

8. Значимость диплома.

9. Уважение чувства достоинства других людей, даже тех, у кого статус ниже или которые не имеют власти.

Г.Г. Силласте образ жизни рассматривает через три основные критерия: социально-экономический, социокультурный и психологический [11]. Социально-экономический – это отсутствие перспектив для применения полученных знаний молодежи, скромность в потребностях, четкое расслоение на классы (бедные и богатые). Социокультурный означает желание работать на земле, не вникание в культурную жизнь государства, любовь к прошлому, установка, что семьи в сельской местности более крепкие, чем в городе, предъявление высоких требований к чувству нравственности. Психологический – это открытость к людям, дружелюбность, чувство коллективизма, доверие к властным структурам.

По результатам исследования можно выделить следующие характеристики образа жизни молодых специалистов:

1. Возможность внедрения инновационных способов решения проблем, эксперимента. Программа с момента реализации рассматривалась, по мнению молодых специалистов, как инновация, но условия участия в ней были неизвестны. Участие в ней приводит к изменениям в жизни молодых специалистов, так как механизм реализации не учитывает процесс выхода из программы (молодой специалист сам выбирает участвовать в ней или нет, и сам отвечает за свой выбор). В 2010 году общее количество участников программы составило 2000 человек из 51 муниципального образования Нижегородской области, в том числе: 1359 молодых специалистов образовательных учреждений, 454 молодых специалистов учреждений здравоохранения, 87 молодых специалистов учреждений спорта, 100 молодых специалистов учреждений культуры. В 2019 году эта цифра составила уже 3907 человек. За период реализации программы количество вакантных мест в образовательных учреждениях было заполнено: педагогами – 2148 чел., работниками по направлению «спорт» – 299 чел., «культура» – 408 чел., «социальная политика» – 21 чел.

В первый год реализации программы она не пользовалась достаточной популярностью у молодых специалистов, однако со временем участие в ней стало реализовываться на конкурсной основе. Сергей (учитель ОБЖ МБОУ СШ № 6 г. Павлово Нижегородской области, 2 года в программе): «... в первый год введения в действие программы даже не было конкурса. Брели всех, кто захочет, люди боялись, а потом, когда прошел год, стал появляться конкурс, люди узнали, представители СМИ стали больше и шире освещать данную проблему, губернатор области по телевидению выступал и всем стало понятно. ... Участвуя в этой программе, человек сам берет на себя ответ-

ственность, он готов отделиться, ведь его конкурсы мигрировали в крупный город, а он будет 10 лет привязан к одному месту, у него нет шансов выйти из нее ... ». Алексей (25 лет, учитель русского и литературы МБОУ СШ № 16 г. Павлово Нижегородской области, 3 года в программе): « ... основные задачи не на поверхности, а значительно глубже, ведь основная ценность – человек – носитель знаний, сам за себя отвечает ... ».

2. Индивидуализация через адаптацию к меняющимся условиям.

Результаты исследования свидетельствуют, что участие в программе является некой реакцией на меняющиеся условия жизни молодых специалистов. Дмитрий Николаевич, (24 года, учитель иностранного языка, МБОУ СШ № 16 г. Павлово Нижегородской области, 2 года в программе): «мы приехали и стали участниками программы из Шахуньи, у нас здесь родственники жены, у нас нет больше никого, ни родителей, ни родственников, и только одна пожилая бабушка, требующая ухода. Мы решили, будем за ней ухаживать и участвовать в программе ...». Юрий (22 года, учитель ОБЖ, географии, МБОУ СШ № 16, 1 год в программе): «... я приехал из Н. Новгорода, у меня там была хорошая высокооплачиваемая работа, я получал 30 000 руб. в месяц, но я уехал, так как я объективно понимал, что половина моей зарплаты уходит на съемное жилье, в ипотеку «залезать» не хочу, а родители помочь не могут, просто нет денег, и я стал участником данной программы. Мне предоставили квартиру, но у меня очень маленькая зарплата, даже со всеми надбавками, по сравнению с той, которую я получал в Н. Новгороде ...».

3. Индивидуализация к быстро меняющимся обстоятельствам.

Участие в Программе является ответственным шагом, когда молодой специалист самостоятельно принимает на себя ответственность, ведь Программа работает таким образом, что механизм выхода из нее просто отсутствует.

4. Возможность к переездам.

Молодые специалисты, работающие в сельской местности, могут и не жить там же. Их местом проживания может быть относительно небольшой город, располагающийся рядом. Ирина Владимировна (24 года, учитель начальных классов МБОУ СШ пос. Сосновское, 2 года в программе): «Я работаю достаточно далеко от дома, а живу в самом Сосновском. Мне нравится жить в самом Сосновском, я отсюда родом, ведь интересней жить в быстро развивающемся поселке, перенимать опыт, а транспортное средство позволяет перемещаться ...».

5. Увеличение чувства справедливости и вера в то, что зарплата соответствует вкладу индивида и зависит от компетенций, способствует накоплению опыта.

По результатам исследования, данная программа позволяет занять нишу квалифицированных кадров, предоставляя место применения полученных компетенций. Татьяна Николаевна (24 года, учитель иностранного языка, МБОУ СШ № 16 г. Павлово Нижегородской области, 2 года в программе): «конечно хорошо, что предоставляются гарантии. Ведь они – отражение социальной справедливости, ввиду того, что просто не способен приобрести на свою зарплату ни машину, ни квартиру ... попросту говоря – ничего!...».

6. Значимость диплома.

Основное «условие» участия в данной программе – наличие профессионального или средне специального образования. Татьяна Николаевна (24 года, учитель ино-

странного языка, МБОУ СШ № 16 г. Павлово Нижегородской области, 2 года в программе): «да, основным условием участия в программе является наличие образования, причем не важно, как ты учился, главное – у тебя есть соответствующий диплом, и совсем не важно, хочешь ты работать по полученной специальности или нет, есть ли у тебя призвание, желание работать с детьми – главное диплом ...».

7. Уважение чувства достоинства других людей, даже тех, у кого статус ниже или тех, кто не имеет власти.

Профессия учителя связана не только с большой подготовкой, но и с большими психологическими особенностями, включающими уважение своих учеников и коллег, даже тех, которые, по мнению молодых специалистов, не всегда ведут себя «корректно». Татьяна Николаевна (24 года, учитель иностранного языка, МБОУ СШ № 16 г. Павлово Нижегородской области, 2 года в программе): «... специфика нашей работы такова, что мы должны относиться к нашим маленьким школьникам и не только, как к большим, уважать их, и стараться общаться на равных, прививая им чувство ответственности, уважения и толерантности. Да ведь и отношение к коллегам также очень важно. Ведь поначалу старшие преподаватели нас просто не воспринимали, они не обращали на нас внимание и даже сначала не общались с нами. Как тут выдержать и не вступить в конфликт. Но со временем, когда они стали с нами больше общаться, разговаривать, то поняли, что мы такие же учителя, как и они, только без огромного опыта за плечами ...».

Таким образом, участники программы социально-экономической поддержки молодых специалистов, работающих на селе – это в основном молодежь из той же местности, где она реализуется. Социальные и ма-

териальные стимулы у сельской молодежи такие же, что и у молодежи в городе. Они могут способствовать закреплению молодых специалистов в малых городах и сельской местности и давать возможность занять нишу квалифицированных работников, ввиду постоянного повышения квалификации и участия в различного рода образовательных программах. Но даже с учетом предоставления жилого помещения и транспортного средства (после 10-летней отработки они становятся собственностью молодого специалиста) на срок действия социального контракта, это «компенсируется» более низкой заработной платой по сравнению с зарплатой в городе.

Программа характеризуется четко прописанным механизмом реализации, не позволяющим «доработать» условия реализации по причине отсутствия дополнительного финансирования. Программа предусматривает предоставление жилого помещения, но зачастую данное жилое помещение – это не квартира в новостройке, а жилой дом с отсроченной инфраструктурой (отсутствием дороги, автобусной остановки, детских дошкольных учреждений и торговых центров) и расположенный таким образом, что отсутствует доступ не только в Интернет, но даже каналы массового телевидения.

Социальные стимулы в данной программе просто не предусмотрены. Социального лифта нет: только 4 молодых специалиста из генеральной совокупности заняли должность директора школы или заместителя директора школы по учебно-воспитательной работе. Хотя по результатам исследования, социальный лифт – это один из ключевых стимулов в дальнейшей миграции молодежи.



## Список литературы

1. Закон Нижегородской области от 03.05.2006 г. № 38-З «Об утверждении областной целевой программы «Социально – экономическая поддержка молодых специалистов, работающих в учреждениях образования, здравоохранения, спорта и культуры Нижегородской области» на 2006 – 2020 годы».
2. Гидденс Э. Социология / При участии К. Бердсолл: пер.с англ. Изд. 2-е. М.: Едиториал УРСС, 2005. 621 с.
3. Дилигентский Г.Г. Относительно теории человеческих потребностей // Вопросы философии. 1977. № 2. С. 14-27.
4. Зиятдинова Ф.Г. Социальное положение учителей: ожидания и реалии // Социс. 2010. № 10. С. 101-145.
5. Зобкова М.Ю., Родионова Е.Л. Образование в Нижегородской области: наша новая школа: через развитие педагогического потенциала к поддержке талантливой молодежи. Н. Новгород: НИРО, 2009.
6. Зобкова М.Ю., Родионова Е.Л. Образование в Нижегородской области: наша новая школа: через развитие педагогического потенциала к поддержке талантливой молодежи. Н. Новгород: НИРО, 2010.
7. Магун В.С., Энговатов М.В. Динамика притязаний и изменение ресурсных стратегий молодежи: 1985-2005 годы. [Электронный ресурс] URL: [http://www.jourssa.ru/2008/3/03\\_pdf](http://www.jourssa.ru/2008/3/03_pdf). (дата обращения: 20.12.2019).
8. Мангейм К. Диагноз нашего времени: Пер. с нем. и англ. М.: Юрист. 1994. 350 с.
9. Омельченко Е. Культурные практики и стили жизни в конце XX века [Электронный ресурс] URL: [http://www.ecsocman.edu.ru/data/048/928/121/18\\_07.pdf](http://www.ecsocman.edu.ru/data/048/928/121/18_07.pdf). (дата обращения: 10.02.2020).
10. Парсонс Т. Современная западная теоретическая социология. Вып. II. М., 1994.
11. Силласте Г.Г. Сельское учительство: образ жизни и адаптационный ресурс. [Электронный ресурс] URL: [http://www.Journal\\_Monitoring.pdf](http://www.Journal_Monitoring.pdf). (дата обращения: 11.01.2020).
12. Силласте Г.Г. Социальные ценности сельских учителей в условиях рыночной экономики // Мониторинг общественного мнения. 2004. № 2 (70). С. 26-58.
13. Тихонова Н.Е. Российская молодежь: проблемы и решения. М.: ИСИ, 2005.
14. Ховрин А.Ю. Социальное партнерство в молодежной политике: основы анализа и применения. Монография. М.: МАТИ, 2010. 207 с.
15. Филиппов Ф.Р. Социализм, молодежь, образование // Молодежь, воспроизводство, общественное сознание. Тезисы докладов молодых социологов.
16. Широкалова Г.С., Дерябина О.Н. Специалисты для села и село для специалистов // Социс. 2010. № 9. С. 26-38.

## INTERACTION BETWEEN BUSINESS AND GOVERNMENT IN THE CONTEXT OF INFLUENCING THE ADAPTATION OF YOUNG PROFESSIONALS IN SMALL TOWNS AND RURAL AREAS

**Shokhin Alexander** -doctor of Economics, Professor, head of the Department of theory and practice of interaction between business and government, President of the higher school of Economics, President of the Russian Union of Industrialists and entrepreneurs (RSPP).

**Belyaeva Ekaterina** – head of the group's social projects WPAD "UNAME". Contact phone number: +79858118830 E-mail: Belyaeva\_ekaterinka@lissr.ru

In this article, based on the author's sociological research, a social portrait of a young specialist (lifestyle, habits, place of birth and residence, satisfaction with their position, etc.) in small towns and rural areas is highlighted. The main social and material incentives that allow influencing the adaptation process of young professionals are identified. As an example, the experience of the Nizhny Novgorod region in the process of their consolidation is considered.

### Keyword

*Young professionals, adaptation, claims, small towns and rural areas*